

2022年4月

学校法人愛和学園

九州ビジネス専門学校

校長 山口 純

2021年度 自己評価総括表

1. 教育理念・目標

| 番号 | 評価項目 | 適切 | ほぼ適切 | やや不適切 | 不適切 |
|--------------------|--|-------|--------|-------|------|
| 1 | 学校の理念・目的・育成人材像は定められているか (専門分野の特性が明確になっているか) | 75.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| 2 | 学校における職業教育の特色は明確になっているか | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| 3 | 社会経済のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| 4 | 学校の理念・目的・育成人材・特色・将来構想などが保護者等に周知されているか | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| 5 | 各学科の教育目標、育成人材像は、学科等に対応する業界のニーズに向けて方向付けられているか | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| 教育理念・目標の項目に対する全体評価 | | 25.0% | 75.0% | 0.0% | 0.0% |
| 課題 | 学生・保護者への学校の理念等の周知が不足している | | | | |
| 今後の取組 | 学生便覧や面談を有効活用し、更なる理念の拡散に努める | | | | |

2. 学校運営

| 番号 | 評価項目 | 適切 | ほぼ適切 | やや不適切 | 不適切 |
|-----------------|--|--------|-------|-------|------|
| 1 | 目的等に沿った運営方針が策定されているか | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 2 | 運営方針に沿った事業計画が策定されているか | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 3 | 運営組織や意思決定機能は、規則等において明確化されているか、有効に機能しているか | 25.0% | 75.0% | 0.0% | 0.0% |
| 4 | 教務、財務等の組織整備など意思決定システムは整備されているか | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| 5 | 業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか | 75.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| 6 | 教育活動等に関する情報公開が適切になされているか | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| 7 | 情報システム化等による業務の効率化が図られているか | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% |
| 学校運営の項目に対する全体評価 | | 57.1% | 35.7% | 7.1% | 0.0% |
| 課題 | 情報の共有化が図られている反面、情報システム化等による業務の効率化が進んでいない | | | | |
| 今後の取組 | オンラインシステムをさらに導入し、業務の効率化を図る | | | | |

3. 教育活動

| 番号 | 評価項目 | 適切 | ほぼ適切 | やや不適切 | 不適切 |
|-----------------|---|--------|-------|-------|-------|
| 1 | 教育理念等に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されているか | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 2 | 教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえた学科の修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| 3 | 学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| 4 | キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているか | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| 5 | 関連分野の企業・関連施設等や業界団体等との連携により、カリキュラムの作成・見直し等が行われているか | 50.0% | 25.0% | 25.0% | 0.0% |
| 6 | 関連分野における実践的な職業教育(産学連携によるインターンシップ、実技・実習等)が体系的に位置づけられているか | 25.0% | 25.0% | 50.0% | 0.0% |
| 7 | 授業評価の実施・評価体制はあるか | 25.0% | 50.0% | 25.0% | 0.0% |
| 8 | 職業教育に対する外部関係者からの評価を取り入れているか | 0.0% | 25.0% | 75.0% | 0.0% |
| 9 | 成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準は明確になっているか | 50.0% | 0.0% | 25.0% | 25.0% |
| 10 | 資格取得等に関する指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| 11 | 人材育成目標の達成に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか | 75.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| 12 | 関連分野における業界等との連携において優れた教員(本務・兼務含む)を確保するなどマネジメントが行われているか | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| 13 | 関連分野における先端的な知識・技能等を修得するための研究や教員の指導力育成など資質向上のための取り組みが行われているか | 0.0% | 75.0% | 25.0% | 0.0% |
| 14 | 職員の能力開発のための研修等が行われているか | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% |
| 教育活動の項目に対する全体評価 | | 41.1% | 37.5% | 19.6% | 1.8% |
| 課題 | 従来の専門的な知識だけでなく、社会の変化や学生の多様化に対応できる教職員の資質向上が必要である | | | | |
| 今後の取組 | 職員研修の開催および必要に応じて研修制度の導入を検討する | | | | |

4. 学修成果

| 番号 | 評価項目 | 適切 | ほぼ適切 | やや不適切 | 不適切 |
|-----------------|--------------------------------------|------|-------|-------|-------|
| 1 | 就職率の向上が図られているか | 0.0% | 25.0% | 50.0% | 25.0% |
| 2 | 資格取得率の向上が図られているか | 0.0% | 75.0% | 0.0% | 25.0% |
| 3 | 退学率の低減が図られているか | 0.0% | 75.0% | 0.0% | 25.0% |
| 4 | 卒業生・在校生の社会的な活動及び評価を把握しているか | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% |
| 5 | 卒業後のキャリア形成への効果を把握し学校の教育活動の改善に活用しているか | 0.0% | 75.0% | 25.0% | 0.0% |
| 学修成果の項目に対する全体評価 | | 0.0% | 60.0% | 25.0% | 15.0% |
| 課題 | 対面授業に比べオンライン授業での資格取得率の取組に課題を残している。 | | | | |
| 今後の取組 | 対面授業と同等の成果レベルの授業システム構築に取り組む | | | | |

5. 学生支援

| 番号 | 評価項目 | 適切 | ほぼ適切 | やや不適切 | 不適切 |
|-----------------|--|-------|-------|-------|-------|
| 1 | 進路・就職に関する支援体制は整備されているか | 25.0% | 25.0% | 50.0% | 0.0% |
| 2 | 学生相談に関する体制は整備されているか | 25.0% | 50.0% | 25.0% | 0.0% |
| 3 | 学生に対する経済的な支援体制は整備されているか | 25.0% | 25.0% | 50.0% | 0.0% |
| 4 | 学生の健康管理を担う組織体制はあるか | 25.0% | 75.0% | 0.0% | 0.0% |
| 5 | 課題活動に対する支援体制は整備されているか | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% |
| 6 | 学生の生活環境への支援は行われているか | 25.0% | 50.0% | 25.0% | 0.0% |
| 7 | 保護者と適切に連携しているか | 0.0% | 50.0% | 25.0% | 25.0% |
| 8 | 卒業生への支援体制はあるか | 0.0% | 50.0% | 25.0% | 25.0% |
| 9 | 社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか | 75.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| 10 | 高校・高等専修学校等との連携によるキャリア教育・職業教育の取り組みが行われているか | 25.0% | 25.0% | 50.0% | 0.0% |
| 学生支援の項目に対する全体評価 | | 22.5% | 42.5% | 30.0% | 5.0% |
| 課題 | コロナ禍という個人では対応できない状況であり、組織としての支援体制の強化が必要である | | | | |
| 今後の取組 | 修学支援だけでなく、メンタル面での支援を行う | | | | |

6. 教育環境

| 番号 | 評価項目 | 適切 | ほぼ適切 | やや不適切 | 不適切 |
|-----------------|--|--------|-------|-------|-------|
| 1 | 施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるように整備されているか | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% |
| 2 | 学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 50.0% |
| 3 | 防災に対する体制は整備されているか | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 教育環境の項目に対する全体評価 | | 33.3% | 33.3% | 16.7% | 16.7% |
| 課題 | オンライン授業設備の追加や教室の整備は出来ていたが、学習成果に繋がっていない | | | | |
| 今後の取組 | 引き続き、安全な教育環境が提供できるよう施設設備の維持に努めるとともに、学修成果の結果につなげる | | | | |

7. 学生の受入れ募集

| 番号 | 評価項目 | 適切 | ほぼ適切 | やや不適切 | 不適切 |
|---------------------|--|--------|-------|-------|------|
| 1 | 学生募集活動は、適正に行われているか | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 2 | 学生募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか | 75.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| 3 | 学納金は妥当なものとなっているか | 75.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| 学生の受入れ募集の項目に対する全体評価 | | 83.3% | 16.7% | 0.0% | 0.0% |
| 課題 | 進学希望者の減少に対応できていなかった。 | | | | |
| 今後の取組 | 従来の募集対象エリアを拡大し、SNSでの情報提供等、学校全体で広報活動に取り組む | | | | |

8. 財務

| 番号 | 評価項目 | 適切 | ほぼ適切 | やや不適切 | 不適切 |
|---------------|-------------------------------------|-------|-------|-------|------|
| 1 | 中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| 2 | 予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| 3 | 財務について会計監査が適切に行われているか | 75.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| 4 | 財務情報公開の体制整備はできているか | 75.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| 財務の項目に対する全体評価 | | 62.5% | 37.5% | 0.0% | 0.0% |
| 課題 | 入学者の減少およびコロナ禍による退学者の増加により在籍数は減少している | | | | |
| 今後の取組 | 新学科設立および、退学者減少のための学生支援を行う | | | | |

9. 法令等の遵守

| 番号 | 評価項目 | 適切 | ほぼ適切 | やや不適切 | 不適切 |
|-------------------|-------------------------------|-------|-------|-------|------|
| 1 | 法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか | 75.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| 2 | 個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか | 75.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| 3 | 自己評価の実施と問題点の改善を行っているか | 25.0% | 75.0% | 0.0% | 0.0% |
| 4 | 自己評価結果を公開しているか | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% |
| 法令等の遵守の項目に対する全体評価 | | 56.3% | 43.8% | 0.0% | 0.0% |
| 課題 | 自己評価に対する改善の速度が不足している | | | | |
| 今後の取組 | 学校関係者評価を合わせ、スピード感をもって改善に着手する | | | | |

10. 社会貢献・地域貢献

| 番号 | 評価項目 | 適切 | ほぼ適切 | やや不適切 | 不適切 |
|----------------------|---|--------|-------|-------|-------|
| 1 | 学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか | 0.0% | 25.0% | 50.0% | 25.0% |
| 2 | 学生のボランティア活動を奨励、支援しているか | 0.0% | 25.0% | 50.0% | 25.0% |
| 3 | 地域に対する公開講座・教育訓練(公共職業訓練等を含む)の受託等を積極的に実施しているか | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 社会貢献・地域貢献の項目に対する全体評価 | | 33.3% | 16.7% | 33.3% | 16.7% |
| 課題 | コロナ禍のため社会・地域への積極的な活動はできなかった | | | | |
| 今後の取組 | 従来のかかわり方でなく、現状におけるかかわり方を考え、実現を目指す | | | | |